

Приложение на една редукционна формула за интеграли
върху многообразия, изм. впроса за неподвижните точки.

от Я. Н. Чузавчицка

Неотдавна ико установихме една обща редукционна
формула за интеграли върху многообразия. Да припомним тази
формула.

Нека функциите

$$F_1(t_1, \dots, t_{n+k})$$

$$\dots$$

$$F_m(t_1, \dots, t_{n+k})$$

$$\dots$$

$$G_1(t_1, \dots, t_{n+k})$$

$$\dots$$

$$G_s(t_1, \dots, t_{n+k})$$

са дефинирани и притежават непрекъснати частни производни в
някое отворено множество W в пространство с $n+k$ измерения.
Нека многообразието Γ определено от

$$F_1(t_1, \dots, t_{n+k}) = 0$$

$$\dots$$

$$F_m(t_1, \dots, t_{n+k}) = 0$$

$$G_\alpha(t_1, \dots, t_{n+k}) \geq 0, \quad \alpha = 1, \dots, s$$

е компактно и не притежава особени точки. Да означим с Γ_α
многообразието определено от

$$F_1(t_1, \dots, t_{n+k}) = 0$$

$$\dots$$

$$F_m(t_1, \dots, t_{n+k}) = 0$$

$$G_\alpha(t_1, \dots, t_{n+k}) = 0$$

$$G_\nu(t_1, \dots, t_{n+k}) \geq 0, \quad \nu \neq \alpha,$$

Така определените многообразия Γ_α ще наричаме стени на Γ .

Ние ще предполагаме, че стените също нямат особени точки и, че сечението на всеки две стени има мярка нула относно съответните симетрични интеграли. При тези предположения е валидна следната формула.

$$\iint_{\Gamma} \frac{D(P_1, \dots, P_k, T_1, \dots, T_n)}{D(t_1, \dots, t_n)} \frac{dt_1 \dots dt_n}{\left| \begin{array}{c} D(T_1, \dots, T_n) \\ D(t_1, \dots, t_n) \end{array} \right|}$$

$$= - \sum_{k=1}^s \int_{P_1} \frac{D(E_\alpha, P_2, \dots, P_k, T_1, \dots, T_n)}{D(t_1, t_2, \dots, t_n)} \frac{dt_1 \dots dt_n}{\left| \begin{array}{c} D(P, T_1, \dots, T_n) \\ D(t_1, t_2, \dots, t_n) \end{array} \right|}$$

където интегралите трябва да се разбират като съответните симетрични интеграли, а P_1, \dots, P_k са произволни функции с непрекъснати десет производни в W .

Тук ние ще направим едно приложение на тази формула.

Едно от известните доказателства на теоремата на Брауер за неподвижните точки се основава върху следното свойство. Нека

$$\begin{aligned} f_1(x_1, \dots, x_n, t) \\ \vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n, t) \end{aligned}$$

са функции с непрекъснати втори частни производни в някое отворено множество W , което съдържа многообразието

$$x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq 1, \quad -\varepsilon \leq t \leq \varepsilon.$$

Нека частните производни $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}, \dots, \frac{\partial f_i}{\partial t}$ са равни на нула върху ~~каквадратните~~ сферата $x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1$.

В такъв случай интегралът

$$J(t) = \int \dots \int \frac{D(f_1, \dots, f_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} dx_1 \dots dx_n$$

разпределен върху сферата $x_1^2 + \dots + x_n^2 \leq 1$
не зависи от t .

Тази спомагателна теорема представлява главния момент в споменатото доказателство на теоремата на Брауер. Тя не е съвсем тривиална. Ние ще покажем, обаче, че тя лесно следва от нашата редукционна формула. Вместо сфера ние ще вземем ~~дискретни~~ гладко многообразие дефинирано с неравенството

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) \geq 0$$

където $F(y_1, y_2)$ е функция с непрекъснати частни производни в някое отворено множество. Нека освен това многообразието

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n) = 0$$

е компактно и върху

$$F(x_1, \dots, x_n) = 0$$

няма особени точки.

Да разгледаме компактното многообразие Γ определено от

$$F(x_1, \dots, x_n) \geq 0 \quad t-a \geq 0 \quad b-t \geq 0.$$

Нека $p(t)$ е произволна диференцируема функция при $a \leq t \leq b$, за която $p(a) = p(b) = 0$.

Да разгледаме интеграла

$$D = \int_{\Gamma} \int \left| \begin{array}{c c} 0 & \cdots & 0 & p'(t) \\ \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} & \frac{\partial f_1}{\partial t} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} & \frac{\partial f_n}{\partial t} \end{array} \right| dx_1 \cdots dx_n dt$$

Да означим с Γ_0 стената $F(y_1, y_n) = 0$, с Γ_1 стената $t-a=0$ и с Γ_2 стената $b-t=0$. В такъв случай съгласно нашата формула ще имаме

- 4 -

$$D = - \int_{\Gamma_0} \int p(t) \begin{vmatrix} f'_x & \dots & f'_{x_n} & 0 \\ f'_{tx_1} & \dots & f'_{tx_n} & f'_{tt} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ f'_{nx_1} & \dots & f'_{nx_n} & f'_{nt} \end{vmatrix} \frac{dx_1 \dots dx_n dt}{\left| \frac{\partial F_t}{\partial x_n} \right|}$$

$$- \int_{\Gamma_1} \int p(a) \begin{vmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ f'_{x_1} & \dots & f'_{x_n} & f'_{ta} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ f'_{nx_1} & \dots & f'_{nx_n} & f'_{ta} \end{vmatrix} dx_1 \dots dx_n -$$

$$- \int_{\Gamma_2} \int p(b) \begin{vmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ f'_{x_1} & \dots & f'_{x_n} & f'_{tb} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ f'_{nx_1} & \dots & f'_{nx_n} & f'_{tb} \end{vmatrix} dx_1 \dots dx_n = 0.$$

От друга страна развивайки D получаваме

$$D = \int_{\Gamma} \int p'(t) \frac{D(f_1 \dots f_n)}{D(x_1 - x_n)} dx_1 \dots dx_n dt = \int_a^b p'(t) J(t) dt$$

По този начин ние получаваме

$$\int_a^b p'(t) J(t) dt = 0.$$

при всеки избор на функцията $p(t)$, която има непрекъсната производна и удовлетворява условието

$$p(0) = p(b) = 0.$$

Ние знаем, обаче, от една лема на вариационното смятане, че от тук следва, че $J(t)$ е константа. С това доказателството е завършено.