

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

ОТДЕЛЕНИЕ ЗА ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИ И ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ

Отделен отпечатък от „Известия
на Математическия институт“,
том II, книга 2

Я. Тагамлицки

Върху една категория интерполационни редове
на Гончаров и свързаните с тях пространства
и конуси

Y. Tagamlitzki

Über die mit gewissen Interpolationsreihen von
Gontscharoff zusammenhängenden Räume und Kegel

СОФИЯ * 1957

ВЪРХУ ЕДНА КАТЕГОРИЯ ИНТЕРПОЛАЦИОННИ РЕДОВЕ НА ГОНЧАРОВ И СВЪРЗАНИТЕ С ТЯХ ПРОСТРАНСТВА И КОНУСИ

Я. Тагамлички

Нека R е съвкупността от функциите $f(x)$, които са дефинирани и безбройно много пъти диференцируеми при $x > a$, нека

$$x_0 \leq x_1 \leq x_2 \leq \dots$$

е произволна монотонно и неограничено растяща безкрайна редица от числа, за която $x_0 > a$, и нека

$$P_n(x) = \int_x^{x_0} dt_1 \int_{t_1}^{x_1} dt_2 \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} dt_n, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

е n -тият интерполационен полином на Гончаров, като освен това $P_0(x) = 1$.

Както е известно (и както лесно се вижда), имаме

$$(1) \quad f(x) = \sum_{\nu=0}^n (-1)^\nu f^{(\nu)}(x_\nu) P_\nu(x) + R_n(x),$$

където

$$R_n(x) = (-1)^{n+1} \int_x^{x_0} dt_1 \int_{t_1}^{x_1} dt_2 \dots \int_{t_n}^{x_n} f^{(n+1)}(t) dt.$$

Да положим

$$R_n^*(f, x) = \int_x^{x_0} dt_1 \int_{t_1}^{x_1} dt_2 \dots \int_{t_n}^{x_n} |f^{(n+1)}(t)| dt$$

и

$$\varphi_n(f, x) = \sum_{\nu=0}^n |f^{(\nu)}(x_\nu)| P_\nu(x) + R_n^*(f, x).$$

Означаваме с G пространството от функциите $f(x)$ на R , за които $\varphi_n(f, x)$ остава ограничено, когато n и x се менят, като n приема цели неотрицателни стойности, а x е подчинено на неравенствата $a < x \leq x_0$.

Нормираме пространството G , като полагаме

$$P(f) = \sup_{n, x} \varphi_n(f, x), \text{ където } n=0, 1, 2, \dots \text{ и } a < x \leq x_0.$$

С пространството G е тясно свързан конусът на ограничените в интервала $a < x \leq x_0$ функции $f(x)$ от R , които удовлетворяват неравенствата

$$(2) \quad (-1)^k f^{(k)}(x) \geq 0$$

при $a < x \leq x_k, k=0, 1, 2, \dots$

Ние ще означаваме този конус с G_+ . Ако функцията $f(x)$ принадлежи на G_+ , то очевидно

$$(3) \quad \varphi_n(f, x) = f(x)$$

и следователно $G_+ \subset G$. От (2) и (3) се вижда, че

$$(4) \quad P(f) = f(a+0),$$

което ни учи, че нормата $P(f)$ е линейна в G_+ .

Не е трудно да се покажат функции, които принадлежат на G_+ (а следователно и на G). Такива са например интерполационните полиноми $P_n(x)$. Освен това регулярно монотонните функции

$$f(x) = \int_0^\infty e^{(a-x)t} d\alpha(t),$$

където $\alpha(t)$ е ограничена монотонно растяща функция в интервала $0 \leq t$, също принадлежат на G_+ .

Очевидно разликата на две функции от G_+ принадлежи на G . Ще покажем, че и обратното е вярно, т. е. че всяка функция $f(x)$ от G може да се представи като разлика на две функции от G_+ . За тази цел ще покажем, че редицата

$$(5) \quad (-1)^k \varphi_k^{(k)}(f, x), (-1)^k \varphi_{k+1}^{(k)}(f, x), \dots, (-1)^k \varphi_n^{(k)}(f, x), \dots$$

монотонно расте при $a < x \leq x_k$. И наистина, ако $n > k$, то

$$\begin{aligned} (-1)^k \varphi_n^{(k)}(f, x) &= \sum_{\nu=k}^n (-1)^\nu |f^{(\nu)}(x_\nu)| P_\nu^{(k)}(x) \\ &+ \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} dt_n \int_{t_n}^{x_n} |f^{(n+1)}(t)| dt \\ &\geq \sum_{\nu=k}^n (-1)^\nu |f^{(\nu)}(x_\nu)| P_\nu^{(k)}(x) \\ &+ \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} dt_n \left| \int_{t_n}^{x_n} f^{(n+1)}(t) dt \right| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{\nu=k}^n (-1)^k |f^{(\nu)}(x)| P_{\nu}^{(k)}(x) \\
 &+ \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} |f^{(n)}(x_n) - f^{(n)}(t_n)| dt_n \\
 &\geq \sum_{\nu=k}^n (-1)^k |f^{(\nu)}(x_{\nu})| P_{\nu}^{(k)}(x) \\
 &+ \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} |f^{(n)}(t_n)| dt_n \\
 &- |f^{(n)}(x_n)| \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} dt_n \\
 &= \sum_{\nu=k}^{n-1} (-1)^k |f^{(\nu)}(x_{\nu})| P_{\nu}^{(k)}(x) \\
 &+ \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_{n-1}}^{x_{n-1}} |f^{(n)}(t_n)| dt_n \\
 &= (-1)^k \varphi_{n-1}^{(k)}(f, x).
 \end{aligned}$$

Нека $0 < \varepsilon < x_0 - a$. Ще покажем, че при $a + \varepsilon < x \leq x_{k+1}$ имаме

$$(6) \quad (-1)^k \varphi_{k+p}^{(k)}(f, x) \leq \frac{k!}{\varepsilon^k} P(f),$$

където p приема стойностите $0, 1, 2, \dots$ И наистина, нека числото a удовлетворява неравенствата $a < \alpha < a + \varepsilon$. В такъв случай, прилагайки формулата на Тейлор, получаваме

$$\begin{aligned}
 \varphi_{k+p}(f, \alpha) &= \sum_{\nu=0}^k (-1)^{\nu} \frac{\varphi_{k+p}^{(\nu)}(f, a + \varepsilon)}{\nu!} (a + \varepsilon - \alpha)^{\nu} \\
 &+ \frac{(-1)^{k+1}}{(k+1)!} \varphi_{k+p}^{(k+1)}(f, \xi) (a + \varepsilon - \alpha)^{k+1},
 \end{aligned}$$

където $\alpha < \xi < a + \varepsilon$. Като вземем под внимание, че

$$(-1)^{\nu} \varphi_{k+p}^{(\nu)}(f, x) \geq 0$$

при $a < x \leq x_0$, $\nu = 0, 1, \dots, k+1$; $p = 0, 1, 2, \dots$, получаваме

$$\varphi_{k+p}(f, \alpha) \geq (-1)^k \frac{\varphi_{k+p}^{(k)}(f, a + \varepsilon) (a + \varepsilon - \alpha)^k}{k!},$$

откъдето пък намираме

$$(-1)^k \varphi_{k+p}^{(k)}(f, a+\varepsilon) \leq \frac{k! P(f)}{(a+\varepsilon-a)^k}$$

или още

$$(7) \quad (-1)^k \varphi_{k+p}^{(k)}(f, a+\varepsilon) \leq \frac{k! P(f)}{\varepsilon^k},$$

което получаваме, след като оставим a да клони към a .

От друга страна при $a+\varepsilon \leq x \leq x_{k+1}$ имаме

$$(-1)^k \varphi_{k+p}^{(k)}(f, x) \leq (-1)^k \varphi_{k+p}^{(k)}(f, a+\varepsilon),$$

което заедно със (7) ни дава неравенството (6).

Така полученото неравенство (6) ни показва, че при $a < x \leq x_k$ монотонно растящата редица (5) е сходяща. Нещо повече, същото неравенство ни учи, че функциите

$$(8) \quad (-1)^{k-1} \varphi_k^{(k-1)}(f, x), (-1)^{k-1} \varphi_{k+1}^{(k-1)}(f, x), \dots$$

са еднакво непрекъснати при $a+\varepsilon < x \leq x_k$, защото производните им са еднакво ограничени, а следователно редицата (8) е равномерно сходяща в интервала $a+\varepsilon < x \leq x_k$. Оттук следва, че редицата

$$(9) \quad \varphi_0(f, x), \varphi_1(f, x), \varphi_2(f, x), \dots$$

е равномерно сходяща, както и редиците (5) от производните от кой да е ред във всеки краен интервал $[b, c]$, където $a < b < c < \infty$. (Нека отбележим, че каквото и да бъде цялото положително число k , производната $\varphi_n^{(k)}(f, x)$ сигурно съществува, ако $n \geq k$).

Полагаме

$$\varphi(f, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(f, x).$$

Така дефинираната функция $\varphi(f, x)$ ние ще наричаме модул на $f(x)$

Като вземем под внимание, че при $a < x \leq x_k$ и $n \geq k$

$$(-1)^k \frac{d^k}{dx^k} [\varphi_n(f, x) + f(x)] \geq 0$$

и

$$(-1)^k \frac{d^k}{dx^k} [\varphi_n(f, x) - f(x)] \geq 0,$$

заклучаваме, че

$$(-1)^k \frac{d^k}{dx^k} [\varphi(f, x) + f(x)] \geq 0$$

и

$$(-1)^k \frac{d^k}{dx^k} [\varphi(f, x) - f(x)] \geq 0$$

при $a < x \leq x_k$, $k=0, 1, 2, \dots$

От друга страна при $a < x \leq x_0$

$$\begin{aligned} |f(x)| &\leq \varphi_0(f, x) \leq P(f) \\ |\varphi(f, x)| &= \lim \varphi_n(f, x) \leq P(f) \end{aligned}$$

и следователно двете функции

$$\varphi(f, x) + f(x) \quad \text{и} \quad \varphi(f, x) - f(x)$$

принадлежат към конуса G_+ . Най-сетне, като вземем под внимание, че

$$(10) \quad f(x) = \frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2} - \frac{\varphi(f, x) - f(x)}{2},$$

заклучаваме, че наистина всяка функция $f(x)$ от G може да се представи като разлика на две функции от G_+ .

Функцията $\varphi(f, x)$ притежава редица важни свойства. Най-напред ще отбележим, че тя принадлежи на G_+ . За да се убедим в това, достатъчно е да имаме предвид, че

$$(11) \quad \varphi(f, x) = \frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2} + \frac{\varphi(f, x) - f(x)}{2},$$

където двете дроби са функции, които принадлежат на G_+ . Освен това ще отбележим, че

$$(12) \quad P(f) = \varphi(f, a+0).$$

И наистина съгласно дефиницията на $P(f)$ имаме

$$\varphi_n(f, x) \leq P(f)$$

при всички цели неотрицателни стойности на n и при $a < x \leq x_0$. Оттук, като извършим граничен преход по n при фиксирано x , получаваме

$$\varphi(f, x) \leq P(f)$$

и следователно

$$(13) \quad \varphi(f, a+0) \leq P(f).$$

От друга страна, като използваме монотонността на редицата (9), получаваме

$$\varphi_n(f, x) \leq \varphi(f, x), \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad a < x \leq x_0$$

и следователно при всички цели неотрицателни стойности на n и при $a < x \leq x_0$ ще имаме

$$\varphi_n(f, x) \leq \varphi(f, a+0),$$

т. е.

$$P(f) \leq \varphi(f, a+0),$$

което заедно с (13) ни дава

$$P(f) = \varphi(f, a+0).$$

Ние видяхме вече, че ако $f(x) \in G_+$, то

$$P(f) = f(a+0).$$

Сега ще покажем, че и обратното е вярно, т. е., ако $f \in G$ и

$$(14) \quad P(f) = f(a+0),$$

то $f(x) \in G_+$. За тази цел ще вземем под внимание, че

$$\varphi(f, x) - f(x) \in G_+$$

и следователно

$$P[\varphi(f, x) - f(x)] = \varphi(f, a+0) - f(a+0).$$

Оттук получаваме

$$P[\varphi(f, x) - f(x)] = P(f) - f(a+0) = 0,$$

което е достатъчно да можем да твърдим, че

$$f(x) = \varphi(f, x)$$

и следователно

$$f(x) \in G_+.$$

Въвеждаме в пространството G координатна система, например като изберем в интервала $a < x \leq x_0$ една навсякъде гъсто разпределена редица от числа

$$r_1, r_2, r_3, \dots$$

и положим

$$(15) \quad \Phi_\nu(f) = f(r_\nu), \quad \nu = 1, 2, 3, \dots$$

Очевидно имаме

$$|f(x)| \leq |f(x_0)| + \int_x^{x_0} |f(t)| dt = \varphi_0(f, x) \leq P(f)$$

при $a < x \leq x_0$. По такъв начин получаваме

$$|\Phi_\nu(f)| \leq P(f),$$

т. е. нормата $P(f)$ мажорира координатната система (15).

Не е трудно да се убедим, че пространството G е компактно относно координатната система (15) и нормата $P(f)$. За тази цел е достатъчно да вземем под внимание, че при $a < x \leq x_k$

$$|f^{(k)}(x)| \leq (-1)^k \varphi_k^{(k)}(f, x),$$

което заедно с неравенството (6) ни дава

$$|f^{(k)}(x)| \leq \frac{k! P(f)}{\varepsilon^k}$$

при $a + \varepsilon < x \leq x_k$. Оттук не е трудно да заключим, че ако функциите

$$f_1(x), f_2(x), \dots$$

от G са ограничени относно нормата $P(f)$, то те, както и производните им

$$f_1^{(k)}(x), f_2^{(k)}(x), \dots$$

са еднакво ограничени, а следователно и еднакво непрекъснати във всеки краен интервал $[b, c]$, където $a < b < c < \infty$ при всяко фикси-

рано k . Това ни дава възможност да приложим теоремата на Арцела-Асколи, от което следва компактността на G и спрямо координатната система (15).

Също тъй не е трудно да се покаже, че нормата $P(f)$ е полунепрекъснатата отдолу. И наистина нека редицата

$$(16) \quad f_1(x), f_2(x), \dots$$

от функции от G удовлетворява неравенствата

$$P(f_n) \leq A$$

и клони към $f(x)$ относно координатната система (15). Избираме от (16) с помощта на теоремата на Арцела-Асколи и на диагоналния процес подредица

$$f_{m_1}(x), f_{m_2}(x), \dots,$$

която е равномерно сходяща заедно с редиците от производните от всякакъв ред във всеки краен интервал $[b, c]$, където $a < b < c < \infty$. Нейната граница е очевидно $f(x)$. От

$$\varphi_k(f_{m_n}, x) \leq P(f_{m_n}) \leq A$$

получаваме при $a < x \leq x_k$ неравенството

$$\varphi_k(f, x) \leq A$$

и следователно

$$P(f) \leq A,$$

т. е. нормата $P(f)$ е наистина полунепрекъснатата отдолу.

След всичко изложено е ясно, че в G има неразложими елементи (вж. [1]). Ние ще установим някои техни свойства. Към тази цел изглежда най-бързо води пътят, който с успех следваше при аналогични и много общи обстоятелства нашият студент Д. Скордев. Ще отбележим първо, че

$$\begin{aligned} P\left[\frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2}\right] &= \frac{\varphi(f, a+0) + f(a+0)}{2} = \frac{P(f) + f(a+0)}{2} \\ P\left[\frac{f(x) - \varphi(f, x)}{2}\right] &= P\left[\frac{\varphi(f, x) - f(x)}{2}\right] \\ &= \frac{\varphi(f, a+0) - f(a+0)}{2} = \frac{P(f) - f(a+0)}{2} \end{aligned}$$

и следователно

$$P\left[\frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2}\right] + P\left[\frac{f(x) - \varphi(f, x)}{2}\right] = P(f),$$

т. е. разлагането

$$f(x) = \frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2} + \frac{f(x) - \varphi(f, x)}{2}$$

е и разлагане по норма. Оттук, ако $f(x)$ е неразложим елемент, получаваме

$$\frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2} = \lambda f(x),$$

$$\frac{\varphi(f, x) - f(x)}{2} = \mu f(x),$$

където $\lambda \geq 0$, $\mu \geq 0$ и $\lambda + \mu = 1$. Очевидно от числата λ и μ поне едното е различно от нула. Ако $\lambda \neq 0$, то

$$f(x) = \frac{\varphi(f, x) + f(x)}{2\lambda}$$

и следователно $f(x) \in G_+$, ако ли пък $\mu \neq 0$, то

$$-f(x) = \frac{\varphi(f, x) - f(x)}{2\mu}$$

и следователно $-f(x) \in G_+$ (разбира се, λ и μ едновременно не могат да бъдат различни от нула, защото както се вижда, $f(x)$ и $-f(x)$ не могат едновременно да принадлежат на G_+).

Очевидно, ако $f(x) \in G_+$ и $f(x)$ е неразложим елемент в G , то той ще бъде неразложим и в по-малката съвкупност G_+ . Ще покажем, че е в сила и обратното, т. е. ако $f(x) \in G$ и $f(x)$ е неразложим елемент в G_+ , то елементът $f(x)$ е неразложим и в G . И наистина нека

$$(17) \quad f(x) = g(x) + h(x)$$

$$(18) \quad P(f) = P(g) + P(h),$$

където $g(x) \in G$ и $h(x) \in G$. От (17) получаваме

$$f(a+0) = g(a+0) + h(a+0).$$

От друга страна

$$[P(g) - g(a+0)] + [P(h) - h(a+0)] = P(f) - f(a+0) = 0.$$

Като вземем под внимание, че

$$P(g) - g(a+0) \geq 0 \quad \text{и} \quad P(h) - h(a+0) \geq 0,$$

заклучаваме, че

$$P(g) = g(a+0) \quad \text{и} \quad P(h) = h(a+0)$$

и следователно $g(x) \in G_+$ и $h(x) \in G_+$. Функцията $f(x)$ обаче е неразложима в G_+ и следователно функциите $g(x)$ и $h(x)$ са колинеарни помежду си, което ни учи, че функцията $f(x)$ е неразложима и в G .

От изложеното дотук се вижда, че въпросът за неразложимите елементи на G съществено се свежда към въпроса за неразложимите елементи на G_+ .

Не е трудно да се покаже, че интерполационните полиноми на Гончаров $P_n(x)$ са неразложими в G_+ (а следователно и в G). И наистина нека

$$P_n(x) = g(x) + h(x),$$

където $g(x) \in G_+$ и $h(x) \in G_+$. Очевидно

$$(-1)^k P_n^{(k)}(x) = (-1)^k g^{(k)}(x) + (-1)^k h^{(k)}(x).$$

От друга страна при $k > n$ имаме

$$P_n^{(k)}(x) = 0$$

и тъй като

$$(-1)^k g^{(k)}(x) \geq 0, \quad (-1)^k h^{(k)}(x) \geq 0$$

при $a < x \leq x_k$, то

$$g^{(k)}(x) = h^{(k)}(x) = 0$$

и следователно $g(x)$ и $h(x)$ са полиноми, чиято степен не надминава n . Като вземем под внимание още, че при $k < n$, имаме

$$P_n^{(k)}(x_k) = 0, \quad (-1)^k g^{(k)}(x_k) \geq 0, \quad (-1)^k h^{(k)}(x_k) \geq 0,$$

получаваме

$$g^{(k)}(x_k) = 0 \quad \text{и} \quad h^{(k)}(x_k) = 0$$

при $k < n$, което е достатъчно, за да можем да твърдим, че

$$g(x) = (-1)^n g^{(n)}(x_n) P_n(x) \quad \text{и} \quad h(x) = (-1)^n h^{(n)}(x_n) P_n(x),$$

т. е. полиномите на Гончаров са наистина неразложими.

По такъв начин ние конструирахме свръхслабо компактно нормирано пространство с изброима координатна система и полунепрекъснатата отдолу норма, в което полиномите на Гончаров са неразложими, и в това пространство ние обособихме позитивен конус.

Не е трудно да се види, че ако $f(x)$ е неразложима функция в G_+ и при някое n имаме $f^{(n)}(x_n) \neq 0$, то

$$(19) \quad f(x) = (-1)^n f^{(n)}(x_n) P_n(x).$$

И наистина равенството (1) ни дава едно разлагане на $f(x)$ на елементи от G_+ , защото имаме очевидно

$$P_n(x) \in G_+ \quad \text{и} \quad R_n(x) \in G_+.$$

Оттук заключаваме, че

$$\lambda f(x) = (-1)^n f^{(n)}(x_n) \lambda P_n(x),$$

където $0 \leq \lambda \leq 1$. От друга страна

$$(-1)^n P_n^{(n)}(x_n) = 1$$

и следователно

$$\lambda = 1.$$

Във връзка с това възниква въпросът, дали освен полиномите на Гончаров и колинеарните с тях полиноми няма в G_+ (а следова-

телно и в G) и други неразложими елементи $f(x)$, т. е. такива, които при всички цели положителни стойности на n удовлетворяват условията

$$(20) \quad f^{(n)}(x_n) = 0 \quad (n=0, 1, 2, \dots).$$

Ние ще дадем едно функционално уравнение, което се удовлетворява от неразложимите елементи на G_+ , подчинени на условието (20) (стига, разбира се, да има такива елементи).

И така, нека $f(x)$ е неразложим елемент на G_+ , подчинен на условието (20). Разглеждаме функцията

$$g(x) = f(x-a) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}-a) P_{\nu}(x),$$

където $0 < a < x_0 - a$. Тази функция е добре дефинирана при $x > a + a$. Очевидно имаме

$$g(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_x^{x_0} dt_1 \int_{t_1}^{x_1} dt_2 \dots \int_{t_n}^{x_n} (-1)^{n+1} f^{(n+1)}(t-a) dt$$

и следователно функцията $g(x)$ принадлежи на съвкупността G_+^a на онези функции $\theta(x)$, които са дефинирани, безбройно много пъти диференцируеми при $x > a + a$ и удовлетворяват условията

$$(21) \quad (-1)^k \theta^{(k)}(x) \geq 0$$

при $a + a < x \leq x_k$, $k=0, 1, 2, \dots$. Ще покажем, че $g(x)$ е неразложим елемент на G_+^a . И наистина нека $\varphi(x)$ е функция от G_+^a , за която имаме

$$(-1)^k \varphi^{(k)}(x) \leq (-1)^k g^{(k)}(x)$$

при $a + a < x \leq x_k$, $k=0, 1, 2, \dots$.

Разглеждаме функциите

$$\Phi_n(x) = \int_x^{\xi_{0n}} dt_1 \int_{t_1}^{\xi_{1n}} dt_2 \dots \int_{t_n}^{\xi_{nn}} (-1)^{n+1} \varphi^{(n+1)}(t) dt$$

при $x > a + a$, където

$$\xi_{0n} = \min(x_0 + a, x_n), \xi_{1n} = \min(x_1 + a, x_n), \dots$$

$$\xi_{nn} = \min(x_n + a, x_n) = x_n.$$

Очевидно имаме

$$\int_t^{\xi_{nn}} (-1)^{n+1} \varphi^{(n+1)}(s) ds = (-1)^n \varphi^{(n)}(t) - (-1)^n \varphi^{(n)}(x_n) = (-1)^n \varphi^{(n)}(t)$$

и следователно при $a + a < x < \xi_{k, n-1}$, $k \leq n-1$ намираме

$$\begin{aligned}
 (22) \quad (-1)^k \Phi_n^{(k)}(x) &= \int_x^{\xi_{kn}} dt_1 \int_{t_1}^{\xi_{k+1n}} dt_2 \dots \int_{t_n}^{\xi_{nn}} (-1)^{n+1} \varphi^{(n+1)}(s) ds \\
 &= \int_x^{\xi_{kn}} at_1 \int_{t_1}^{\xi_{k+1n}} dt_2 \dots \int_{t_{n-1}}^{\xi_{nn-1}} (-1)^n \varphi^{(n)}(s) ds \\
 &\geq \int_x^{\xi_{kn-1}} dt_1 \int_{t_1}^{\xi_{k+1n-1}} dt_2 \dots \int_{t_{n-1}}^{\xi_{n-1n-1}} (-1)^n \varphi^{(n)}(s) ds = (-1)^k \Phi_{n-1}^{(k)}(x).
 \end{aligned}$$

От друга страна

$$\begin{aligned}
 (23) \quad (-1)^k \Phi_n^{(k)}(x) &\leq \int_x^{\xi_{kn}} dt_1 \int_{t_1}^{\xi_{k+1n}} dt_2 \dots \int_{t_n}^{\xi_{nn}} (-1)^{n+1} f^{(n+1)}(t-a) dt \\
 &= (-1)^{k+1} f^{(k+1)}(x-a)
 \end{aligned}$$

при $a+a < x \leq \xi_{kn}$ и следователно редицата

$$(24) \quad (-1)^k \Phi_1^{(k)}(x), (-1)^k \Phi_2^{(k)}(x), \dots$$

е сходяща при $x > a+a$ и сходимостта е равномерна във всеки краен и затворен подинтервал на отворения интервал $(a+a, \infty)$. Полагаме

$$(25) \quad \Phi(x) = \lim_{\nu \rightarrow \infty} \Phi_\nu(x).$$

Функцията $\Phi(x)$ очевидно е диференцуема при $x > a+a$ безбройно много пъти. Като вземем под внимание, че при достатъчно големи стойности на n имаме $\xi_{kn} = x_k + a$, заключаваме с помощта на равенството (22) и неравенството (23), че

$$0 \leq (-1)^k \Phi^{(k)}(x+a) \leq (-1)^k f^{(k)}(x)$$

при $a < x < x_k$ и следователно

$$\Phi(x+a) = Cf(x),$$

където C е неотрицателна константа.

От друга страна виждаме, че

$$\eta(x) = \Phi_n(x) + S_n(x),$$

където $S_n(x)$ е полином, чиято степен не надминава n . По такъв начин получаваме

$$(26) \quad \varphi(x) = \Phi_n(x) - \sum_{\nu=0}^n (-1)^\nu \Phi_n^{(\nu)}(x_\nu) P_\nu(x).$$

Тук очевидно имаме

$$a+a < x_\nu \leq \xi_{\nu n}$$

и следователно

$$0 \leq (-1)^\nu \Phi_n^{(\nu)}(x_\nu) \leq (-1)^\nu f^{(\nu)}(x_\nu - a), \quad \nu = 0, 1, \dots, n.$$

Като вземем под внимание, че редът

$$\sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x, -a) P_{\nu}(x)$$

е сходящ при $a+a < x$ и членовете му не зависят от n , заключаваме, че в равенството (26) можем да извършим граничен преход, което ни дава

$$\varphi(x) = \Phi(x) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} \Phi^{(\nu)}(x, -a) P_{\nu}(x)$$

или още

$$\varphi(x) = C \left[f(x-a) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x, -a) P_{\nu}(x) \right] = Cg(x).$$

С това показавме, че $g(x)$ е един неразложим елемент на G_+^a .

Сега вече не е трудно да се намери едно функционално уравнение, което се удовлетворява от неразложимите елементи $f(x)$ на G_+ , подчинени на условието (20). За тази цел вземаме под внимание, че при $a+a < x \leq x_k$ имаме

$$\begin{aligned} 0 \leq (-1)^k f^{(k)}(x) &= \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_n}^{x_n} (-1)^{n+1} f^{(n+1)}(t) dt \\ &\leq \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_n}^{x_n} (-1)^{n+1} f^{(n+1)}(t-a) dt \\ &= (-1)^k \frac{d^k}{d x^k} \left[f(x-a) - \sum_{\nu=0}^n (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x, -a) P_{\nu}(x) \right] \end{aligned}$$

и следователно

$$\begin{aligned} 0 &\leq (-1)^k f^{(k)}(x) \\ &\leq (-1)^k \frac{d^k}{d x^k} \left[f(x-a) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x, -a) P_{\nu}(x) \right] = (-1)^k g^{(k)}(x), \end{aligned}$$

откъдето, понеже $g(x)$ е неразложим елемент на G_+^a , намираме

$$f(x) = A(a)g(x)$$

при $x > a+a$, където $A(a)$ е неотрицателна константа, ненадминаваща 1, която може да зависи евентуално от a (но не и от x). Тази константа е сигурно различна от нула, защото $f(x)$ не се анулира тождествено. Да положим

$$\frac{1}{A(a)} = C(a).$$

В такъв случай получаваме

$$(27) \quad C(a)f(x) = f(x-a) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -a) P_{\nu}(x),$$

като при това

$$C(a) \geq 1.$$

Функцията $C(a)$ е диференцируема, понеже редът

$$\sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu+1} f^{(\nu+1)}(x_{\nu}, -a) P_{\nu}(x)$$

се мажорира при $0 < a < \delta < x_0 - a$ от сходящия ред

$$\sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu+1} f^{(\nu+1)}(x_{\nu}, -\delta) P_{\nu}(x),$$

членовете на който не зависят от a . От друга страна, ако изберем γ така, че да имаме $0 < \gamma < x_0 - a$, то при $0 < a < \frac{\gamma}{2}$, $0 < \beta < \frac{\gamma}{2}$ и $x > a + \gamma$ ще получим

$$\begin{aligned} f(x-a-\beta) &= C(\beta)f(x-a) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -\beta) P_{\nu}(x-a) \\ &= C(\beta)C(a)f(x) - C(\beta) \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -a) P_{\nu}(x) \\ &\quad - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -\beta) P_{\nu}(x-a). \end{aligned}$$

Като вземем под внимание, че

$$f(x-a-\beta) = C(a+\beta)f(x) - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -a-\beta) P_{\nu}(x),$$

получаваме

$$\begin{aligned} [C(a+\beta) - C(a)C(\beta)]f(x) &= \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -a-\beta) P_{\nu}(x) \\ &\quad - \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -\beta) P_{\nu}(x-a) - C(\beta) \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -a) P_{\nu}(x). \end{aligned}$$

Диференцираме по a и оставяме след това a да клони към нула. Това ни дава

$$\begin{aligned} [C'(\beta) - \lambda C(\beta)]f(x) &= \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu+1} f^{(\nu+1)}(x_{\nu}, -\beta) P_{\nu}(x) \\ &\quad + \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}, -\beta) P'_{\nu}(x) - C(\beta) \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu+1} f^{(\nu+1)}(x_{\nu}, -a) P_{\nu}(x), \end{aligned}$$

където $\lambda = \lim_{a \rightarrow 0} C(a)$.

От друга страна всяка функция, която е развиваема в ред от вида

$$\psi(x) = - \sum_{\nu=0}^{\infty} a_{\nu} P'_{\nu}(x), \quad a_{\nu} \geq 0,$$

при $x > c$, където $c < x_0$ е развиваема и в ред от вида

$$\psi(x) = \sum_{\nu=0}^{\infty} b_{\nu} P_{\nu}(x) \quad b_{\nu} \geq 0,$$

както това се вижда от неравенството

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_x^{x_k} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+1}} dt_{k+2} \dots \int_{t_n}^{x_n} (-1)^{n+1} \psi^{(n+1)}(t) dt \\ &\leq \int_x^{x_{k+1}} dt_{k+1} \int_{t_{k+1}}^{x_{k+2}} dt_{k+2} \dots \int_{t_n}^{x_{n+1}} (-1)^{n+1} \psi^{(n+1)}(t) dt \end{aligned}$$

между съответните остатъчни членове.

От изложеното е ясно, че функцията

$$[C'(\beta) - \lambda C(\beta)]f(x)$$

е развиваема в ред по полиномите на Гончаров $P_{\nu}(x)$ и следователно се анулира тъждествено, защото при всички цели неотрицателни стойности на n имаме

$$f^{(n)}(x_n) = 0.$$

Като вземем под внимание, че $f(x)$ не се анулира тъждествено, получаваме

$$C'(\beta) = \lambda C(\beta)$$

и следователно

$$C(\beta) = B e^{\lambda \beta},$$

където B е константа. Очевидно $B = 1$ и $\lambda \geq 0$, защото

$$\lim_{\beta \rightarrow 0} C(\beta) = 1 \quad \text{и} \quad C(\beta) \geq 1.$$

По такъв начин получаваме следното функционално уравнение, което удовлетворяват неразложимите функции $f(x)$ от G_+ при условие (20):

$$(28) \quad f(x-a) = e^{\lambda a} f(x) + \sum_{\nu=0}^{\infty} (-1)^{\nu} f^{(\nu)}(x_{\nu}-a) P_{\nu}(x),$$

където $\lambda \geq 0$, $x > a + a$, $0 < a < x_0 - a$.

Така полученото уравнение (28) представлява очевидно развитие на функцията $f(x-a)$ по неразложимите функции

$$(29) \quad f(x), P_0(x), P_1(x), P_2(x), \dots$$

Като диференцираме (28) по a и оставим a да клони към нула, получаваме окончателно

$$(30) \quad -f'(x) = \lambda f(x) + \sum_{\nu=0}^n (-1)^{\nu+1} f^{(\nu+1)}(x_\nu) P_\nu(x)$$

при $x > a$, което е едно развитие на $f'(x)$ по неразложимите елементи (29).

Постъпила на 7. 7. 1956

ЛИТЕРАТУРА

1. Я. Тагамлицки. Върху едно обобщение на понятието за неразложимост, Год. на Соф. унив., физ.-мат. фак., т. 48, кн. 1, ч. I, 1954, стр. 69—83.

ОБ ОДНОЙ КТЕГОРИИ ИНТЕРПОЛЯЦИОННЫХ РЯДОВ
ГОНЧАРОВА И СВЯЗАННЫХ С НИМИ ПРОСТРАНСТВАХ
И КОНУСАХ

Я. А. Тагамлицкий

РЕЗЮМЕ

В настоящей работе строится нормированное пространство, в котором интерполяционные многочлены Гончарова с неубывающими узлами неразложимы. Пространство это обладает счетной координатной системой, относительно которой оно компактно и норма полунепрерывна снизу, т. е. выполнены условия, при которых доказана теорема автора о конусах.¹ В пространстве определяется конус положительных элементов и устанавливаются его основные свойства. В заключение выводится функциональное уравнение нетривиальных неразложимых элементов.

¹ Я. Тагамлицки. Год. Соф. ун., т. 48, кн. 1, ч. 1, 1954, стр. 69—83.

ÜBER DIE MIT GEWISSEN INTERPOLATIONSREIHEN VON
GONTSCHAROFF ZUSAMMENHÄNGENDEN RÄUME UND KEGEL

Y. Tagamlitzki

ZUSAMMENFASSUNG

Es wird ein normierter mit abzählbarem Koordinatensystem versehener Raum gebildet, in dem die Polynome von Gontscharoff als irreduzible Elemente erscheinen. Der Raum ist kompakt und die Norm halbstetig, also sind die wesentlichsten Voraussetzungen des Kegelsatzes des Verfassers¹ erfüllt. Weiter wird ein positiver Kegel des Raumes definiert und eine Funktionalgleichung der transzendenten irreduziblen Elemente hergeleitet.

¹ Y. Tagamlitzki, Ann. de l'Univers. de Sofia, Bd. 48, Teil I, 1954, S. 69—83.